

**Potvrda predstečajnoga sporazuma****Članak 61.**

(1) Ako vjerovnici prihvate plan restrukturiranja, sud će rješenjem utvrditi prihvaćanje plana restrukturiranja i potvrditi predstečajni sporazum, osim ako:

– koji od vjerovnika učini vjerojatnim da se planom restrukturiranja umanjuju prava ispod razine koju bi razumno očekivao ostvariti u slučaju neprovedbe restrukturiranja poslovanja dužnika

– iz plana restrukturiranja ne proizlazi vjerojatnost da će njegova provedba omogućiti sposobnost za plaćanje dužniku u razdoblju do kraja tekuće i u dvije sljedeće kalendarske godine

– planom restrukturiranja nije određeno namirenje iznosa koji bi dobili vjerovnici da njihova tražbina nije osporena ili

– je planom restrukturiranja predloženo pretvaranje tražbine jednog ili više vjerovnika u temeljni kapital dužnika, a članovi dužnika nisu u skladu sa Zakonom o trgovačkim društvima donijeli odluku kojom se to dopušta.

(2) Ako nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu predstečajnoga sporazuma, sud će rješenjem utvrditi uskraćivanje potvrde predstečajnoga sporazuma i obustaviti postupak.

(3) Rješenje kojim se potvrđuje predstečajni sporazum ili se potvrda uskraćuje i obustavlja postupak objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Podatak o potvrdi predstečajnoga sporazuma ili uskrati potvrde i obustavi postupka upisat će se u registar u kojem je dužnik upisan.

(4) Pravomoćno rješenje kojim se potvrđuje predstečajni sporazum sud će dostaviti Financijskoj agenciji.

Nakon ročišta za glasovanje sud odlučuje o tom planu restrukturiranja te može rješenjem utvrditi prihvaćanje plana restrukturiranja ili može rješenjem utvrditi uskraćivanje potvrde tog predstečajnog sporazuma i obustaviti postupak. Ta rješenja se objavljuju na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova, a podatak o potvrdi predstečajnog sporazuma ili uskrati potvrde i obustavi postupka upisat će se u registar u koji je dužnik upisan.

Protiv rješenja kojim se utvrđuje prihvaćanje plana restrukturiranja ili kojim se uskraćuje potvrda i obustavlja postupak postoji pravo žalbe,<sup>105</sup> a žalba se izjavljuje u roku od osam dana od dana dostave rješenja. Tek po pravomoćnosti predmetna će se rješenja dostaviti FINA-i da bi ona dalje postupala sukladno čl. 70. odnosno 71. SZ-a.

Ako se nakon ročišta za glasovanje smatra da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja, sud će rješenjem utvrditi prihvaćanje plana restrukturiranja i potvrditi predstečajni sporazum, osim ako:

– koji od vjerovnika učini vjerojatnim da se planom restrukturiranja umanjuju prava ispod razine koju bi razumno očekivao ostvariti u slučaju neprovedbe restrukturiranja poslovanja dužnika

<sup>105</sup> U ovom slučaju zakon ne ograničava krug osoba koje imaju pravo žalbe.

– iz plana restrukturiranja ne proizlazi vjerojatnost da će njegova provedba omogućiti sposobnost za plaćanje dužniku u razdoblju do kraja tekuće i u dvije sljedeće kalendarske godine

– planom restrukturiranja nije određeno namirenje iznosa koji bi dobili vjerovnici da njihova tražbina nije osporena ili

– je planom restrukturiranja predloženo pretvaranje tražbine jednog ili više vjerovnika u temeljni kapital dužnika, a članovi dužnika nisu u skladu sa Zakonom o trgovačkim društvima donijeli odluku kojom se to dopušta.

Od prethodno navedena četiri razloga za uskratu potvrde plana restrukturiranja sud može jednostavnim usporedbom utvrditi jesu li u planu restrukturiranja predviđeni i vjerovnici osporenih tražbina dok provjerom dokumentacije koja prileži spisu može utvrditi jesu li članovi dužnika donijeli odluku sukladno Zakonu o trgovačkim društvima kojom se dopušta pretvaranje tražbina u temeljni kapital.

No druga dva slučaja sud ne može sam jednostavno utvrditi provjerom dokumenata, jer je riječ o složenim ekonomskim izračunima. Stoga je na nekom od vjerovnika teret dokaza u pogledu postojanja prve zapreke za potvrdu prihvatanja plana restrukturiranja na temelju koje je propisano da će sud uskratiti tu potvrdu ako koji od vjerovnika učini vjerojatnim da se planom restrukturiranja umanjuju prava ispod razine koju bi razumno očekivao ostvariti u slučaju neprovedbe restrukturiranja poslovanja dužnika. Da bi vjerovnik dokazao postojanje te zapreke, mora u osnovi napraviti simulaciju provedenog stečajnog postupka iz koje bi bilo vidljivo za koji iznos bi se mogla unovčiti imovina dužnika te kolika bi bila naplata tražbine tog vjerovnika. Nadalje, ta bi se zapreka mogla dokazati i ako vjerovnik učini vjerojatnim da bi dužnik i bez prihvaćenog plana restrukturiranja mogao podmiriti sve obveze.

Određeno je i da će sud uskratiti potvrdu prihvaćenog predstečajnog plana ako iz plana restrukturiranja ne proizlazi vjerojatnost da će njegova provedba omogućiti sposobnost za plaćanje dužniku u razdoblju do kraja tekuće i u dvije sljedeće kalendarske godine. U pogledu te zapreke ne postoji pravilo o tome na kome je teret dokaza da su ispunjeni predviđeni uvjeti, stoga bi sud trebao navedeno utvrđivati po službenoj dužnosti no u biti sud ne raspolaže ni posebnim znanjem a ni sredstvima za provođenje opsežnih ekonomsko-financijskih provjera kojima bi mogao utvrditi proizlazi li iz plana restrukturiranja vjerojatnost da će njegova provedba omogućiti sposobnost za plaćanje dužniku u razdoblju do kraja tekuće i u dvije sljedeće kalendarske godine. No ne postoji zabrana da sami vjerovnici učine vjerojatnim postojanje te zapreke i da o tome obavijeste sud prije donošenja rješenja kojim se utvrđuje prihvatanje plana restrukturiranja.

U slučaju kada se ne može smatrati da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja, jer za njegovo prihvatanje nije glasovala potrebna većina onda nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu tog predstečajnoga sporazuma, pa će sud rješenjem utvrditi uskraćivanje potvrde predstečajnoga sporazuma i obustaviti postupak.

#### **Iz sudske prakse:**

1. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi kako je sud uskratio potvrditi prihvaćeni plan restrukturiranja jer za plan nije glasovala potrebna većina. Ako je tome tako onda se u smislu odredbe članka 59. stavak 2. SZ-a smatra da plan nije prihvaćen. O tome je li plan prihvaćen sud utvrđuje posebnim rješenjem (članak 61. stavak 1. SZ-a), i to na temelju rezultata